



# HONVÉDELMI MINISZTERIUM

---

Dr. Liszkai Roland  
(Liszkai.Roland@hm.gov.hu)

Nemzetközi Sportkapcsolatok Osztálya  
Osztályvezető

2024. szeptember 16.

# A sportról szóló 2004. évi I. törvény nézőtéri biztonsággal összefüggő módosításai

## Előzmények:

- Rendelkezések felülvizsgálata
- Törvényi szintű válasz a sportélet aktuális kihívásaira
- Munkacsoport felállítása: Sportköztestületek + Elismert sportjogászok
- Sportélet szereplőinek meghallgatása

# A sportról szóló 2004. évi I. törvény nézőtéri biztonsággal összefüggő módosításai

A 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

## Korábban hatályos szabályozás

*„Az ellenőrzés időpontjáról – azt legalább 15 nappal megelőzően – a sportlétesítményt használó sportszervezet, több ilyen sportszervezet esetén a sportlétesítmény tulajdonosa vagy üzemeltetője minden érintett szervezetet értesíteni köteles.”*

## Módosítás utáni szabályozás

*„Az ellenőrzés időpontjáról – azt legalább 15 nappal megelőzően – a sportlétesítmény üzemeltetője minden érintett szervezetet értesíteni köteles.”*

A módosítás egyértelműen meghatározza a sportlétesítményekhez kapcsolódó **biztonságtechnikai ellenőrzés ügyfelét, az üzembentartót**. A konkrét szereplő kijelölése a felelősség telepítése szempontjából bír jelentőséggel.

A 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

### Korábban hatályos szabályozás

*„Sportlétesítményben sportszövetségi versenyt rendezni csak a sportszövetség által évente az első verseny megkezdése előtt kiadott engedély alapján lehet. Az engedély megtagadásával szemben az üzemeltető a sportszövetség elnökségénél 15 napon belül panasszal élhet.”*

### Módosítás utáni szabályozás

*„Sportlétesítményben sportszövetségi versenyt rendezni csak a sportszövetség által évente az első verseny megkezdése előtt kiadott engedély alapján lehet. Az engedély megtagadásával szemben az üzemeltető a sportszövetség elnökségénél 15 napon belül panasszal élhet. A sportszövetség szabályzatában meghatározhatja azokat az eseteket, amelyekben a sportszövetségi engedély a (3) és (3b) bekezdés szerinti előzetes biztonságtechnikai ellenőrzés hiányában is megadható, feltéve, hogy a verseny megrendezésére nézők részvétele nélkül kerül sor.”*

Sportlétesítményben sportszövetségi versenyt rendezni csak a sportszövetség által évente az első verseny megkezdése előtt kiadott engedély alapján lehet. A módosításnak köszönhetően a **szövetség szabályzatában határozhatja meg** azokat az eseteket, amelyekben az engedély az előzetes biztonságtechnikai **ellenőrzés hiányában is megadható**, azzal a feltétellel, hogy a verseny megrendezésére **nézők részvétele nélkül** kerül sor. Mindez megoldást kínál a világjárvány és az energiaválság által előállt, korábban nem tapasztalt helyzetekre.

A 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

### Korábban hatályos szabályozás

*„A szervező a sportlétesítmény beléptetőpontjainál jól látható hirdetményben köteles meghatározni a sportrendezvényen történő részvétel feltételeit és a magatartási szabályokat, amelyeket – általános szerződési feltételekként összefoglalva – a belépőjegyen, bérleten is fel kell tüntetni.”*

### Módosítás utáni szabályozás

*„A szervező a sportlétesítmény beléptetőpontjainál jól látható hirdetményben köteles meghatározni a sportrendezvényen történő részvétel feltételeit és a magatartási szabályokat (a továbbiakban együtt: **pályarendszabály**), amelyeket – általános szerződési feltételekként összefoglalva – a belépőjegyen, bérleten is fel kell tüntetni.”*

A módosítás bevezeti a gyakorlatban eddig is használt **pályarendszabály kifejezést**, amely a részvétel feltételeinek és az irányadó magatartási szabályok összességéként került meghatározásra.

A 71. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

### **Korábban hatályos szabályozás**

*„A szervező – rendező alkalmazása esetén a rendező – köteles gondoskodni a pályarendszabályok értelmében be nem vihető tárgyak dokumentált átvételéről, biztonságos megőrzéséről és a jogosult részére távozásakor történő visszaadásáról. Amennyiben a be nem vihető tárgyakért a tulajdonos a sportrendezvény befejezésétől számított két órán belül nem jelentkezik, a szervező vagy a rendező a továbbiakban a felelős őrzés szabályai szerint jár el.”*

### **Módosítás utáni szabályozás**

*„A szervező – rendező alkalmazása esetén a rendező – köteles gondoskodni a pályarendszabályok értelmében be nem vihető tárgyak dokumentált átvételéről, biztonságos megőrzéséről és annak távozásakor a jogosult részére történő visszaadásáról. Ha a be nem vihető tárgyakért a tulajdonos a sportrendezvény befejezésétől számított egy héten belül nem jelentkezik, annak további őrzéséről a szervező vagy a rendező nem köteles gondoskodni és a tárgy tulajdonosa vagy más személy a továbbiakban a szervezővel vagy a rendezővel szemben sem vagyoni, sem nem vagyoni követeléssel nem élhet.”*

A pályarendszabályok által tiltott tárgyak megőrzésére vonatkozó szabályok is megváltoznak a módosításnak köszönhetően. Amennyiben a tulajdonos a sportrendezvény befejezésétől számított **egy héten belül nem jelentkezik**, a tárgy további őrzéséről **a szervező vagy a rendező nem köteles gondoskodni** és a tulajdonos vagy más személy a továbbiakban a szervezővel vagy a rendezővel szemben sem vagyoni, sem nem vagyoni követeléssel nem élhet.

A 72/A. § (8) bekezdése módosul és a 72/A. §-a a következő (9)-es bekezdéssel egészült ki

(8) A módosítás **felhatalmazást ad az utazó sportszervezetek számára klubkártya kibocsátására** akkor is, amikor az adott (akár belföldön vagy külföldön megrendezésre kerülő) sportrendezvényen a szervező az Stv. szerinti beléptetőrendszert nem alkalmaz. A törvényben szereplő korábbi lehetőség, hogy az SRNY-ben szereplő személy részére klubkártya ne legyen kiállítható, a **módosítással kötelezettséggé válik és kiterjed a névre szóló belépőjegyekre, bérletekre és utalványokra is.**

(9) A törvénymódosítás következtében lehetőség nyílik a már **kiállított jegy / bérlet / utalvány érvénytelenítésére**, amennyiben a jogosult szerepel az SRNY-ben, vagy az értékesítési feltételeket megszegve igényelték vagy kísérlik meg felhasználni.

## A 72/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

A törvénymódosítás egyik legjelentősebb nézőtéri biztonságot érintő újítása, hogy a korábbi **3 munkanapig terjedő adattárolási határidő 60 napra nő**, amennyiben az adatok felhasználása kizárási eljárás lefolytatásához szükségesek. A határidő kibővítésén túl a tárolható adatok köre is gyarapszik, mivel a módosítás következtében már **elektronikus levélcím és arcképmás nyilvántartására** is lehetőség nyílik. A módosítás egyértelműsíti, hogy a kötelezően kiváltandó klubkártyához a birtokos fényképét is tárolni kell.



## A 71. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészült ki

„(3a) A (3) bekezdés szerinti visszatartásra a rendező akkor is jogosult, ha az a visszatartott személlyel szemben kiszabandó, a 73. § szerinti kizárásról szóló határozat elkészítéséhez és annak közléséhez szükséges.”

Szintén jelentős változást hoz, és a jogalkotó szándéka szerint hatékonyabb eljárásokhoz vezet majd, hogy a kizárásról szóló határozatot a **helyszínen is közölni lehet** az eljárásra okot adó személlyel. A határozat meghozatala okot ad a személy visszatartására is, a jelenlegi szabályoknak megfelelően. A határozat közlésének új módja továbbá az **elektronikus levélcímre történő kézbesítés**, melynek adatkezelési feltételeit a 6. pontban említett módosítás alapozza meg.

A 73. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépett

### **Korábban hatályos szabályozás**

*„Az utazó sportszervezet az általa szervezett sportrendezvényen történő részvételből való kizárást alkalmazhat azon személlyel szemben, akit a sportrendezvényről eltávolítottak, vagy a (4) bekezdés szerinti esetben.”*

### **Módosítás utáni szabályozás**

*„A szervező vagy az utazó sportszervezet az általa szervezett hazai és a részvételével idegenben vagy külföldön megrendezésre kerülő sportrendezvényen történő részvételből való kizárást alkalmazhat azon személlyel szemben, akit az általa vagy közreműködésével szervezett sportrendezvényről eltávolítottak, vagy aki a névre szóló jegy-, bérletértékesítés, belépésre jogosító igazolás, illetőleg ezek átvételére jogosító utalvány kibocsátása esetén azokat más személy részére jogosulatlanul átadja, vagy aki a szervező vagy az utazó sportszervezet pályarendszabályait vagy a jegy, bérlet, klubkártya, utalvány igényléséhez kapcsolódó általános szerződési feltételeket megsérti, továbbá a (4) bekezdés szerinti esetben.”*

A módosítással lehetősége nyílik az utazó sportszervezetnek, hogy **idegenbeli (akár külföldi) mérkőzések tekintetében** is érvényt tudjon szerezni a kizárásnak, és távol tartsa a lebonyolítást veszélyeztető vagy zavaró személyeket.

A 76. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések léptek

*„(1) A néző köteles betartani a szervező által meghatározott biztonsági előírásokat és a pályarendszabályban foglaltakat. A néző nem folytathat olyan tevékenységet, amely a sportrendezvényt megzavarja, megghiúsítja vagy a sportrendezvényen résztvevők, az arra érkezők vagy az onnan távozók személyiségi jogait vagy vagyoni javait sérti vagy veszélyezteti.”*

*„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség megszegéséből eredő jogsértésért, illetve kárért a néző a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint köteles sérelemdíjat fizetni, illetve tartozik a kártérítési felelősségre vonatkozó általános szabályok szerinti kártérítéssel. Ha az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség megszegésében több néző is részt vesz, felelősségük egyetemleges.”*

A törvénymódosítás változást hoz a tekintetben, hogy a biztonsági előírások és a pályarendszabályok előírásait megszegő személyek jogsértéséhez kapcsolódó felelősség kérdésében **egyetemlegességet határoz meg**, így bármely jogsértésben résztvevő személytől követelhető válik a kártérítés összege.

A 77. § u) pontja helyébe a következő rendelkezés lépett

### Korábban hatályos szabályozás

*„sportrendezvény: sportszervezet vagy sportszövetség által versenyrendszerben vagy azon kívül, sporttevékenység végzése céljából tartott verseny, mérkőzés. A sportesemény sportrendezvénynek minősül”*

### Módosítás utáni szabályozás

*„sportrendezvény: versenyrendszerben vagy azon kívül, sporttevékenység végzése céljából tartott sportesemény, verseny, mérkőzés és az azt közvetlenül megelőző másfél óra, valamint az azt közvetlenül követő másfél óra,”*

Az Stv. hatályos rendelkezéseiből csak áttételes módon – a néző és a sportrendezvény résztvevője fogalmak vizsgálatával együtt – következtethető ki a sportrendezvény pontos időtartama. Erre tekintettel kerül pontosításra a **sportrendezvény résztvevője és a sportrendezvény fogalma**, amelyek egyértelművé teszik, hogy a sportrendezvény a tényleges versenyt, mérkőzést megelőző **másfél órával korábban kezdődik és a verseny, mérkőzés befejezését követő másfél óráig tart.**



**Köszönöm a  
megtisztelő figyelmet!**